

Obrazac 18.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa: **St-1/2023**

Stečajni dužnik: **BIOVINIS d.o.o. u stečaju, Ulice braće Krajanski 23, OIB: 76674680107**

Stečajna sutkinja: **Melita Poljanec-Bubaš**

ODGOVOR STEČAJNE UPRAVITELJICE

**na Žalbu protiv Rješenja o utvrđenim tražbinama
Poslovni broj: 2 St-1/2023-82**

Poštovani,

dana 12.05.2023. godine vjerovnici DAVOR LONČARIĆ, Kružna ulica 15, Tomaševac Biškupečki, OIB: 2756349034 i RENATA CEPANEC-LONČARIĆ, Kružna ulica 15, Tomaševac Biškupečki, OIB: 29239788978, podnijeli su Žalbu protiv Rješenja o utvrđenim tražbinama (Poslovni broj: 2 St-1/2023-82) u kojoj navode da njihove tražbine kao radnika nisu uvrštene u utvrđene tražbine, stoga na isto dajem slijedeće očitovanje:

1. U preuzetim poslovnim dokumentacijama koje mi je dostavio direktor društva Željko Ritonja prije pokretanja stečajnog postupka, tijekom trajanja predstečajnog postupka nad TD BIOVINIS d.o.o., kada sam vršila funkciju povjerenika, ova potraživanja radnika nisu bila zavedna
2. Predstečajni postupak obustavljen je i došlo je do uskrate potvrde plana restrukturiranja Rješenjem Poslovni broj: 2 St-344/2021-58 budući da je za plan restrukturiranja glasovao samo jedan vjerovnik s pravom glasa, što je predstavljalo 1,5% vjerovnika koji imaju pravo glasa. Nakon istoga, bilo je razvidno da će doći do pokretanja stečajnog postupka, međutim, u to vrijeme bivši direktor Željko Ritonja se izuzetno razbolio, otišao na dugotrajno liječenje u bolnicu te nažalost preminuo netom prije otvaranja stečajnog postupka koji je otvoren Rješenjem Poslovni broj: 2 St-1/2023-68 od 19.01.2023. godine. Zbog navedenog, nakon pokretanja stečajnog postupka, nisam mogla doći do dokumentacije o radničkim tražbinama koja bi moguće bila relevantna za stečajni postupak, budući mi ju nije imao tko predati, a niti sam bila u mogućnosti raspraviti sa bivšim direktorom o stanju društva i njegovim obvezama, pa tako i mogućim radničkim potraživanjima
3. Ističem da me vjerovnici koji su sada podnijeli ovu žalbu, Davor Lončarić i Renata Cepanec-Lončarić, tijekom razdoblja od pokretanja stečajnog postupka do održanog ispitnog ročišta (dakle, u razdoblju od 19.01.2023. do 04.05.2023. godine) nisu nijednom kontaktirali u svezi zaštite svojih radničkih prava niti tražili da se ispituju njihove tražbine, niti mi upućivali bilo kakve upite, prijedloge ili dostavili dokumentaciju oko radničkih tražbina, a što su nedvojbeno mogli, posebno stoga što me još kao povjerenika u predstečajnom postupku više puta kontaktirao Davor Lončarić, koji je i supružnik gđe. Cepanec-Lončarić. Također, isti mi nije dostavio Presudu Općinskog suda u Zagrebu Poslovni broj 37 Pp-5230/2022 donesenu 24.02.2023. godine, niti sam imala saznanja o istoj, a na koju se sada poziva u ovoj žalbi.
4. Iz svega navedenog proizlazi da sam kao stečajni upravitelj poduzela sve potrebne radnje za pravilno ispitivanje tražbina u ovom stečajnom postupku te temeljem svega prethodno navedenog smatram žalbu g. Lončarića neosnovanom.

U Čakovcu, 16.05.2023.

stečajna upraviteljica
Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.